

CRITERIILE DE EVALUARE A CALITĂȚII PREDĂRII ORELOR DE CURS LA FACULTĂȚILE ULM

1. **Disciplina personală a profesorului.**
2. **Corespunderea conținutului cursului programei analitice.**
3. **Calitatea științifică** a expunerii materialului de curs: cunoașterea profundă a disciplinei, abordarea științifică a subiectelor explicate și utilizarea referințelor la nume de savanți notorii în domeniu, actualitatea bibliografiei recomandate și a referințelor utilizate, folosirea propriilor publicații pentru fundamentarea opiniilor sale etc.
4. **Interdisciplinaritatea.**
5. **Calitatea elocinței** expunerii materialului de curs: dominarea subiectului explicat prin libera conversație la temă cu o ținută lingvistică adecvată.
6. **Folosirea noilor tehnologii informaționale** la curs: internet, proiectare video, cadoscop, alte echipamente sugestive.
7. **Caracterul interactiv al prelegerii:** apelarea la cunoștințele studenților pentru trecerea armonioasă la alt subiect, pentru verificarea sugestivă a competențelor de sinteză și analiză, pentru dinamizarea lecției.
8. **Măiestria psihopedagogică a profesorului:** comunicarea constructivă cu studenții, prezența momentului educativ-instructiv la lecție, toleranța diversității de opinii și abordări etc.
9. **Caracterul complex al evaluării** la lecțiile practice și seminare: după cunoștințe de program, extraprogram, abilități referative/creative și nu doar reproductive.
10. **Obiectivitatea evaluării** la lecțiile practice și seminare. Notarea răspunsurilor ținând cont de cunoștințele, competențele și abilitățile puse în valoare la lecție, activismul participativ la discuții al studentului, frecvența la orele de curs.a

GRILA EVALUATIVĂ

(se completează de către membrii Consiliului Educațional)

Calitatea lecțiilor profesorului (nume, prenume, titlu șt.did.) _____

Facultatea _____

Catedra _____

1. Denumirea cursului predat _____
2. Prelegere, lecție practică, seminar, lecție de laborator (de subliniat)

Criteriile	Foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Aprecierea medie: (se calculează din numărul maximal de note acumulate; de exemplu, profesorul X a acumulat 5 aprecieri „bine”, 3 aprecieri „satisfăcător”, 2 aprecieri „foarte bine”, prin urmare aprecierea medie va fi „bine”

Notă: În caz de dubii la calcularea mediei se va da prioritate aprecierii pentru: *calitatea științifică, caracterul interactiv al lecției, măiestria psihopedagogică, folosirea noilor tehnologii informaționale, obiectivitatea evaluării.*